

**ПРОТОКОЛ № 6**  
**ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ИДВ РАН**  
**от 24.05.2022.**

**Присутствовали:**

Члены комиссии:

Т.Е. Горчакова, А.В. Виноградов,  
Л.В. Захарова, А.В. Островский,  
В.М. Мазырин, Н.Л. Мамаева,  
А.Н. Коробова, В.Г. Самсонова,  
О.И. Казаков, К.А. Чирков,  
В.Н. Субочева (секретарь).

Аттестуемые:

Н.В. Анисимцев, А.Л. Верченко,  
А.В. Волошина, Т.Г. Герасимова,  
А.В. Ершов, В.А. Клиновский,  
Н.Л. Мамаева, И.Е. Пожилов,  
Г.И. Саркисова, Д.А. Смирнов,  
И.Н. Сотникова, Е.Н. Степанова.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Аттестация: Н.В. Анисимцева, А.Л. Верченко, А.В. Волошиной, Т.Г. Герасимовой, А.В. Ершова, В.А. Клиновского, Н.Л. Мамаевой, И.Е. Пожилова, Г.И. Саркисовой, Д.А. Смирнова, И.Н. Сотниковой, Е.Н. Степановой.

1. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Анисимцева Николая Владимировича**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Хороший специалист, ответственный и исполнительный сотрудник, высокий индекс Хирша. Работает с двумя восточными языками – китайским и японским. Предложено повысить на должность ведущего научного сотрудника.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить на должность ведущего научного сотрудника.*

2. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Верченко Аллу Леонидовну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет*.

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

**ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить надбавку к заработной плате.*

3. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Волошину Анну Валерьевну**, младшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *предложено повысить на должность научного сотрудника. Собирается защитить кандидатскую диссертацию в этом году.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности младшего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

**ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить на должность научного сотрудника.*

4. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Герасимову Татьяну Григорьевну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Недостаточные показатели по количеству научных публикаций. Активно занимается организационной работой, помогает руководителю Центра в написании и оформлении документов.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

**ЗА: 9, ПРОТИВ: 0, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: 1.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *существенно повысить количество публикаций как в РИНЦ, так и в ядре РИНЦ.*

5. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Ершова Александра Валерьевича**, научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

**ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

6. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Клиновского Владимира Александровича**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Работает в ИДВ с 2019 года.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

**ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *существенно повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

7. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Мамаеву Наталью Леонидовну**, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности главного научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

8. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Пожилова Игоря Евгеньевича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *профессиональный историк, отлично владеет китайским языком.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

9. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Саркисову Галину Ивановну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Уникальный специалист, занимается историей русско-китайских отношений XVII-XX вв.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

10. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Смирнова Дмитрия Анатольевича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

11. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Сотникову Ирину Николаевну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *профессиональный историк, специалист по источниковедению. В 2015 г. вышла фундаментальная монография.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

12. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Степанову Елену Николаевну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *В 2015 и 2019 гг. вышли две монографии. Занимается главным образом Тайванем.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

Председатель аттестационной комиссии

Заместители председателя комиссии

Члены аттестационной комиссии

Секретарь аттестационной комиссии

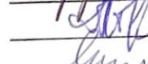
  
К.В. Бабаев

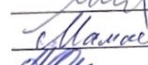
  
Т.Е. Горчакова

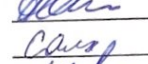
  
С.В. Уянаев

  
А.В. Виноградов

  
Л.В. Захарова

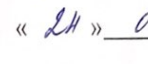
  
О.И. Казаков

  
В.О. Кистанов

  
А.Н. Коробова

  
В.М. Мазырин

  
Н.Л. Мамаева

  
А.В. Островский

  
В.Г. Самсонова

  
К.А. Чирков

  
В.Н. Субочева

« 24 » 05 2022 г.