

ПРОТОКОЛ № 5
ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ИДВ РАН
от 23.05.2022 .

Присутствовали:

Члены комиссии:

Т.Е. Горчакова, С.В. Уянаев,
А.В. Виноградов, Л.В. Захарова,
А.В. Островский, В.О. Кистанов,
Н.Л. Мамаева, А.Н. Коробова,
В.Г. Самсонова, О.И. Казаков,
К.А. Чирков, В.Н. Субочева (секретарь).

Аттестуемые:

Л.А. Афонина, Е.С. Баженова,
В.Ф. Бородич, А.В. Виноградов,
Т.Л. Гурулева, Н.Ю. Демидо,
А.Н. Карнеев, Л.И. Кондрашова,
В.Я. Портяков, П.В. Трощинский,
К.В. Асмолов, А.З. Жебин,
Ким Ен Ун, А.Л. Поленова,
В.Г. Самсонова, Л.И. Семина,
Я.В. Мищенко, В.Е. Петровский.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Аттестация: Л.А. Афониной, Е.С. Баженовой, В.Ф. Бородича, А.В. Виноградова, Т.Л. Гурулевой, Н.Ю. Демидо, А.Н. Карнеева, Л.И. Кондрашовой, В.Я. Портякова, П.В. Трощинского, К.В. Асмолова, А.З. Жебина, Ким Ен Ун, А.Л. Поленовой, В.Г. Самсоновой, Л.И. Семиной, Я.В. Мищенко, В.Е. Петровского.

1. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Афонину Любовь Александровну**, научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии:

Необходимым показателям соответствует и перевыполняет. Недавно вышла монография, получившая высокие оценки научного сообщества. Рекомендовано повысить в должности.

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить в должности до старшего научного сотрудника.*

2. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Баженову Елену Степановну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии:

Авторитетный специалист, активно участвует в научной жизни.

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

3. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Бородича Владимира Федоровича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

4. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Виноградова Андрея Владимировича**, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности главного научного сотрудника соответствует.

Количество голосов ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

5. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Гурулеву Татьяну Леонидовну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *По формальным показателям занимаемой должности соответствует, рекомендовано повысить в должности до главного научного сотрудника.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить в должности до главного научного сотрудника.*

6. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Демидо Нину Юрьевну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Эрудированный специалист, переводчик, профессиональный китаевед. Активно участвовала в подготовке 10-томной «Истории Китая» и других фундаментальных работ.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

7. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Карнеева Андрея Ниязовича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Высокопрофессиональный специалист, большая нагрузка, руководит Школой востоковедения ВШЭ, всем формальным показателям соответствует.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

8. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Кондрашову Людмилу Ивановну**, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности главного научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

9. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Портякова Владимира Яковлевича**, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Очень высокая публикационная активность, все формальные показатели перевыполняет.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности главного научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

10. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Трощинского Павла Владимировича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Уникальный специалист по современному китайскому праву.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

11. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Асмолова Константина Валерьяновича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: Планируете ли Вы защищать докторскую диссертацию?

Ответ: Да.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Известный специалист, формальные показатели перевыполняет, активная публикационная активность, преподаёт в ИСАА МГУ, участвует в жизни Совета молодых учёных, привлекает молодых сотрудников.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

12. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Жебина Александра Захаровича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Известный специалист как в России, так и за рубежом, публикуется на русском и английском языках, высокая публикационная активность.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

13. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Ким Ен Ун**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Заслуженный сотрудник, в 2021 г. вышли коллективные монографии с его участием, участвует в грантах, написании аналитических записок, формальным требованиям соответствует, занимается вопросами безопасности, а также проблематикой Корейского полуострова.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

14. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Поленову Анну Львовну**, научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Один из самых перспективных сотрудников Центра, формальные показатели соответствуют должности старшего научного сотрудника. Ведёт активную организационную работу. Владеет английским и корейским языками, ответственный и пунктуальный специалист.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате, ускорить работу над кандидатской диссертацией.*

15. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Самсонову Викторню Георгиевну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет*.

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *нет*.

16. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Семинову Ладугу Игоревну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: Владеет английским, корейским и немецким языками, активно публикуется, выступает на научных конференциях. Поступает в аспирантуру.

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного**

сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *ускорить работу над кандидатской диссертацией.*

17. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Мищенко Яну Вадимовну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *В настоящий момент единственный кандидат экономических наук в Центре японских исследований.*

Активно участвует в выполнении госзадания, занимается тематикой экономических отношений Японии со странами АСЕАН. Участвует в жизни Совета молодых учёных.

Ведёт преподавательскую работу в МГУ.

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного**

сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

18. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Петровского Владимира Евгеньевича**, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Активно выступает в СМИ, участвует в научных конференциях.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности главного научного**

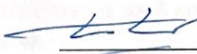
сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

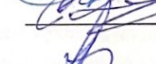
Рекомендации аттестационной комиссии: *нет.*

Председатель аттестационной комиссии

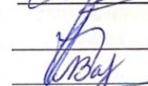
 К.В. Бабаев

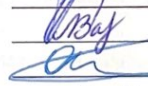
Заместители председателя комиссии

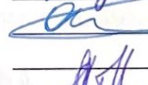
 Т.Е. Горчакова

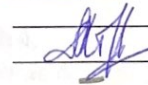
 С.В. Уянаев

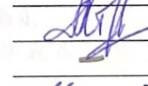
Члены аттестационной комиссии

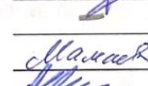
 А.В. Виноградов

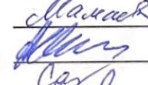
 Д.В. Захарова

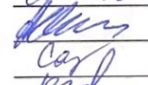
 О.И. Казаков

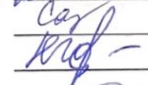
 В.О. Кистанов

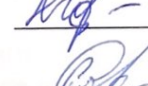
 А.Н. Коробова

 В.М. Мазырин

 Н.Л. Мамаева

 А.В. Островский

 В.Г. Самсонова

 К.А. Чирков

Секретарь аттестационной комиссии

 В.Н. Субочева

« 23 » 05 2022 г.