

ПРОТОКОЛ № 4

ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ИДВ РАН от 19.05.2022 .

Присутствовали:

Члены комиссии:

Т.Е. Горчакова, С.В. Уянаев,
А.В. Виноградов, Л.В. Захарова,
А.В. Островский, Н.Л. Мамаева,
А.Н. Коробова, В.Г. Самсонова,
О.И. Казаков, К.А. Чирков,
В.Н. Субочева (секретарь).

Аттестуемые:

В.П. Абраменко, А.Г. Алексанян,
В.В. Башкеев, А.Ю. Блажкина,
В.Б. Виноградская, О.И. Завьялова,
А.Ю. Ионов, Л.И. Исаева,
Н.Л. Кварталова, А.Н. Коробова,
А.А. Крушинский, В.М. Майоров,
В.В. Малявин, Н.В. Пушкарская,
Л.В. Стеженская, К.А. Чирков,
Е.К. Шулунов.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Аттестация: В.П. Абраменко, А.Г. Алексаняна, В.В. Башкеева, А.Ю. Блажкиной, В.Б. Виноградской, О.И. Завьяловой, А.Ю. Ионова, Л.И. Исаевой, Н.Л. Кварталовой, А.Н. Коробовой, А.А. Крушинского, В.М. Майорова, В.В. Малявина, Н.В. Пушкарской, Л.В. Стеженской, К.А. Чиркова, Е.К. Шулунова.

1. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Абраменко Владимира Петровича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *решено отложить обсуждение из-за болезни аттестуемого*.

Оценка деятельности работника:

Количество голосов за то, чтобы отложить обсуждение **ЗА: 9, ПРОТИВ: 1**

Рекомендации аттестационной комиссии: *отложить обсуждение по поводу несоответствия научных показателей аттестуемого формальным показателям, из-за желания комиссии задать вопросы аттестуемому*.

2. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Алексаняна Армена Гургеновича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *решено отложить обсуждение из-за неявки аттестуемого*.

Оценка деятельности работника:

Количество голосов за то, чтобы отложить обсуждение ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.
Рекомендации аттестационной комиссии: отложить обсуждение по поводу несоответствия научных показателей аттестуемого формальным показателям, из-за желания комиссии задать вопросы аттестуемому.

3. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Башкеева Виктора Викторовича, научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: Что побудило Вас перейти из Института востоковедения в ИДВ РАН?

Ответ: Хочу отметить, что одновременно со статьёй вышла моя книга в издательстве ИДВ, первый за 10 лет перевод такого типа источников. В ИВ ставились препоны выходу этой работы, поэтому я перешёл в ИДВ, где планирую развивать науку, готовится к защите моя кандидатская диссертация, а также ряд статей в журналах списка ВАК.

Вопрос: Названная Вами книга вышла по госзаказу?

Ответ: Я не знаю.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: нет.

Оценка деятельности работника: занимаемой должности научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 8, ПРОТИВ: 0, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: 2.

Рекомендации аттестационной комиссии: нет.

4. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Блажкину Анастасию Юрьевну, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: нет.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: обратить повышенное внимание на подготовку публикаций в ядре РИНЦ.

Оценка деятельности работника: занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: обратить повышенное внимание на подготовку публикаций в ядре РИНЦ.

5. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Виногородскую Веронику Брониславовну, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: нет.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: показатели по ядру РИНЦ не соответствуют должности ведущего научного сотрудника. Но имеется дополнительная нагрузка: главный редактор журнала «Человек и культура Востока. Исследования и переводы».

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: существенно повысить количество публикаций в ядре РИНЦ, а также рекомендовать руководству ИДВ РАН регламентировать деятельность аттестуемой в качестве главного редактора журнала «Человек и культура Востока. Исследования и переводы».

6. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Завьялову Ольгу Исааковну, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: нет.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: нет.

Оценка деятельности работника: занимаемой должности главного научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

7. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Ионова Алексея Юрьевича**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *существенно повысить показатель по ядру РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *существенно повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

8. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Исаеву Людмилу Ивановну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *существенно повысить показатель по ядру РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 10, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *существенно повысить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

9. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Кварталову Наталию Леонидовну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *научометрические показатели по РИНЦ и по ядру РИНЦ не соответствуют должности ведущего научного сотрудника во многом из-за дополнительной нагрузки. Исполнительный и обязательный сотрудник, взявший на себя большой объем работ по подготовке отчетности. Своеобразие тематики Центра сужает поле публикационной активности. Организационная ситуация: Центр возглавил молодой руководитель, который находится в стадии знакомства с административными элементами работы. Также отсутствовало четкое понимание уровня требований к сотрудникам. В текущий момент руководитель Центра успел оценить потенциал и способности подчинённых. С учётом его мнения и характеристики работы аттестуемого можно аттестовать сотрудника.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника.

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *привести показатели по РИНЦ и ядру РИНЦ в соответствие с требованиями к должности ведущего научного сотрудника.*

10. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Коробову Анастасию Николаевну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *существенно повысить показатели как по РИНЦ, так и по ядру РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *обратить повышенное внимание на публикационную активность как в РИНЦ, так и в ядре РИНЦ.*

11. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Крушинского Андрея Андреевича, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *повысить показатели по РИНЦ и ядру РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *существенно повысить количество публикаций в РИНЦ и ядре РИНЦ.*

12. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Майорова Владимира Михайловича, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет (отсутствует, работает на Тайване).*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *работает на Тайване.*

Оценка деятельности работника:

Количество голосов за то, чтобы отложить аттестацию до выяснения формы трудовых отношений аттестуемого с ИДВ РАН: **ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *отложить аттестацию до выяснения формы трудовых отношений аттестуемого с ИДВ РАН.*

13. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Малявина Владимира Вячеславовича, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *повысить показатели по РИНЦ и по ядру РИНЦ, учитывая аффилиацию с ИДВ РАН.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить показатели по РИНЦ и ядру РИНЦ, учитывая аффилиацию с ИДВ РАН.*

14. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Пушкарскую Наталью Вячеславовну, научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *перевыполняет показатели, необходимо защитить кандидатскую диссертацию.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

15. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на Стеженскую Лидию Владимировну, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *повысить до ведущего научного сотрудника.*

Оценка деятельности работника: *занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.*

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить до ведущего научного сотрудника.*

16. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Чиркова Кирилла Александровича**, научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций.*

Оценка деятельности работника: *занимаемой должности научного сотрудника соответствует.*

Количество голосов

ЗА: 8, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций.*

17. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Шулунову Евгению Константиновну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: *занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.*

Количество голосов

ЗА: 9, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

Председатель аттестационной комиссии

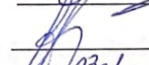
 К.В. Бабаев

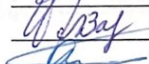
Заместители председателя комиссии

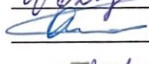
 Т.Е. Горчакова

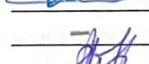
 С.В. Уянаев

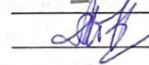
Члены аттестационной комиссии

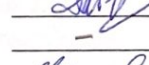
 А.В. Виноградов

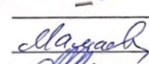
 Л.В. Захарова

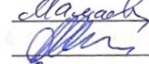
 О.И. Казаков

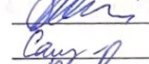
 В.О. Кистанов

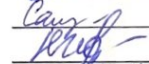
 А.Н. Коробова

 В.М. Мазырин

 Н.Л. Мамаева

 А.В. Островский

 В.Г. Самсонова

 К.А. Чирков

Секретарь аттестационной комиссии

 В.Н. Субочева

« 19 » 05 2022 г.