

ПРОТОКОЛ № 1
ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ИДВ РАН
от 16.05.2022 .

Присутствовали:

Члены комиссии:

Т.Е. Горчакова, С.В. Уянаев,
А.В. Виноградов, Л.В. Захарова,
А.В. Островский, В.О. Кистанов,
Н.Л. Мамаева, А.Н. Коробова,
В.Г. Самсонова, О.И. Казаков,
К.А. Чирков, В.Н. Субочева (секретарь).

Аттестуемые:

М.В. Александрова, В.И. Балакин,
А.С. Давыдов, А.С. Исаев,
А.Ф. Клименко, Г.В. Куликова,
А.В. Ломанов, Т.М. Мамахатов,
В.А. Матвеев, А.Ч. Мокрецкий,
Ю.В. Морозов, С.Л. Сазонов,
Е.И. Сафронова, А.В. Афонасьева.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Аттестация: М.В. Александровой, В.И. Балакина, А.С. Давыдова, А.С. Исаева, А.Ф. Клименко, Г.В. Куликовой, А.В. Ломанова, Т.М. Мамахатова, В.А. Матвеева, А.Ч. Мокрецкого, Ю.В. Морозова, С.Л. Сазонова, Е.И. Сафроновой, А.В. Афонасьевой.

1. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Александрову Марию Викторовну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: Когда была написана Ваша последняя монография?

Ответ: В 2005 году.

Вопрос: Какие у Вас научные планы?

Ответ: Расширяю диапазон исследований, занимаюсь региональными проблемами, углубилась в образовательные проекты, т.к. экономистов-китаеведов практически нет, а исследовать надо очень многое. В планах – макроэкономические исследования. Желая написать монографию по проблемам Дунбэя, но материалы должны обновляться и сравниваться. Написан доклад о науке и технике для директора Института.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *повысить заработную плату.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

2. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Балакина Вячеслава Ивановича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций в ядре РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

3. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Давыдова Андрея Сергеевича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций в журналах, включенных в ядро РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

4. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Исаева Александра Сергеевича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *нет.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

5. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Клименко Анатолия Филипповича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: Когда были изданы Ваши последние монографии и когда планируете опубликовать новые?

Ответ: У меня всего две монографии – 2007 и 2009 годов.

Вопрос: Какие у Вас рабочие и научные планы?

Ответ: Планы – уйти на пенсию.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *увеличить количество публикаций в журналах, включенных в ядро РИНЦ. Отмечена обязательность и исполнительность аттестуемого.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

6. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Куликову Галину Вениаминовну**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *занимала должность старшего научного сотрудника за аттестационный период лишь 3 года.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

7. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Ломанова**

Александра Владимировича, главного научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

Оценка деятельности работника: занимаемой должности главного научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

8. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Мамахатова**

Тлеша Муратовича, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: Тема и дата защиты Вашей диссертации?

Ответ: Защита была в 2016 году в Новосибирском институте путей сообщения, тема: «Экономическая оценка транспортировки природного газа из Восточной Сибири», специальность – экономика управления народным хозяйством.

Вопрос: Какие языки знаете?

Ответ: Английский, китайского языка не знаю.

Вопрос: Когда Вы пришли в Институт?

Ответ: Устроился на полставки по совместительству в октябре 2020 года. В январе 2022 года перешел на полную ставку.

Вопрос: С Вами был оформлен обычный бессрочный контракт?

Ответ: Да.

Вопрос: Сколько у Вас монографий?

Ответ: Индивидуальных нет, только участие в коллективных.

Вопрос: Темы Ваших публикаций?

Ответ: Китаеведческие, много работ связано с газом и восточными рынками, нефтегазовые отношения РФ и КНР.

Вопрос: Сколько публикаций по китайской тематике?

Ответ: Все мои публикации за прошлый год так или иначе связаны с Китаем. В сибирском отделении большая часть работы была связана с Китаем, с добычей и транспортировкой ресурсов в Китай. Мы работали над изучением азиатских рынков, коллективные монографии посвящены сотрудничеству с КНР и роли нефтегазового кластера Восточной Сибири в экономике восточных стран.

Вопрос: То есть число публикаций по КНР составляет не более трети от всех?

Ответ: Да, то есть от 50. Сейчас моя тема – «Нефтегазовый сектор стран ШОС и экспорт газа и нефти в Китай из России».

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии:

Формальным показателям соответствует. Следует отметить незнание китайского языка. Отмечены обязательность и активность сотрудника. Имеется потенциал в сфере изучения российско-китайских торговых отношений.

Оценка деятельности работника: занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

9. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Матвеева Владимира Александровича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: *Какая Ваша последняя монография?*

Ответ: *Были только коллективные.*

Вопрос: *Какая Ваша научная тема?*

Ответ: *Энергетика КНР и экономическое сотрудничество в ШОС.*

Вопрос: *Нет ли дублирования Вашей темы с темой Тлеши Муратовича?*

Ответ: *Нет, я больше ориентируюсь на энергетическую политику и стратегию.*
Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *Пожелание продолжать развитие темы энергетического сотрудничества РФ и КНР, аттестуемый подготовил справку о перспективах данного сотрудничества с учетом текущих санкций, подготовлен соответствующий материал для сборника.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить число публикаций в РИНЦ и подготовить как минимум одну индивидуальную монографию.*

10. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Мокрецкого Александра Чеславовича**, старшего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них:

Вопрос: *Тема Вашей диссертации?*

Ответ: *Роль китайской дипломатии в формировании нового миропорядка.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *отмечена задержка с подготовкой кандидатской диссертации.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности старшего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *завершить работу над кандидатской диссертацией в рамках предоставленного творческого отпуска.*

11. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Морозова Юрия Васильевича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *повысить число публикаций в ядре РИНЦ.*

12. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Сазонова Сергея Леонидовича**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет.*

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *высокие наукометрические показатели, рекомендовано увеличить надбавку к заработной плате.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов

ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

13. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Сафронову Елену Ильиничну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *отмечено перевыполнение нормативов работы, а потому рекомендовано материально поощрить, возможно, в виде увеличения надбавки к оплате труда.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

14. Слушали: рассмотрение аттестационных материалов на **Афонасьеву Алину Владиславовну**, ведущего научного сотрудника.

Вопросы к аттестуемому и ответы на них: *нет*.

Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии: *поощрить материально за перевыполнение нормативов работы.*

Оценка деятельности работника: **занимаемой должности ведущего научного сотрудника соответствует.**

Количество голосов **ЗА: 11, ПРОТИВ: 0.**

Рекомендации аттестационной комиссии: *увеличить надбавку к заработной плате.*

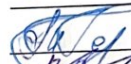
Председатель аттестационной комиссии

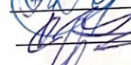
Заместители председателя комиссии

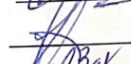
Члены аттестационной комиссии

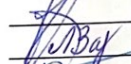
Секретарь аттестационной комиссии

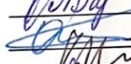
 К.В. Бабаев

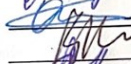
 Т.Е. Горчакова

 С.В. Уянов

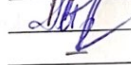
 А.В. Виноградов

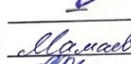
 Л.В. Захарова

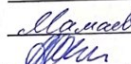
 О.И. Казаков

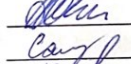
 В.О. Кистанов

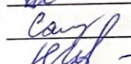
 А.Н. Коробова

 В.М. Мазырин

 Н.И. Мамаева

 А.В. Островский

 В.Г. Самсонова

 К.А. Чирков

 В.Н. Субочева

« 16 » 05 2022 г.